

105 年 9 月 21 日「暫時消失的運動場-地下停車場擴建說明會」會後意見彙整及回覆

類別	同學意見	回應內容
運動場之配套措施	為什麼運動場地規劃沒有足球的使用空間，然後網球空間那麼大	1. 目前的規劃仍朝向完工後運動場跑道維持原有的規模，因此未來仍有足球場的空間設置，在施工期間擬向高應大租借場地。 2. 各類運動均有其場地需求，若以足球場而言也是需要相當大的空間。 3. 網球場為醫學院第一、二、三、四、六屆校友捐贈，於 1976 年竣工時為南台灣第一個標準紅土網球場，且體育中心有安排網球教學課程，基於有校友情感、歷史背景及教學課程需要，不宜廢除。
	請問原先就需要操場練習的系校隊應該到哪邊練習呢？在計劃中從未提及幾個最常使用操場的社團，僅以「可能」向周邊學校租借場地草草解決，那原先最常使用操場的學生的權益呢？就被犧牲掉了嗎？就讓我們兩三年甚至整整四五年都不必社團活動不必代表學校出賽了，或是學生得要自己想辦法找場地練習？另外若真的有租借到場地，請問場地	1. 校方已在說明會中一再強調會儘量減小對學生運動的衝擊，從未想“草草解決”若只顧及常使用運動場學生的權益時，對學校的發展及其他師生的權益又何嘗不是犧牲呢？希望同學們在考量自己權益的同時將心比心，校方也積極為系校隊的練習在尋找場地，且已在進行初步

	租借費用應是由學校支出吧？那使用時間是否會因為原學校學生的使用而使得本校學生使用時間被嚴重壓縮？請問這真的是最好的方式嗎？沒有其他的方案嗎？	協調。 2. 目前因工程案預算尚未經董事會通過，許多洽商細節均在進行中，例如統計校內目前學生使用場地的時間，日後借用場地時段與該校學生要如何分配等，動工之前，校方一定會做好運動場借用相關配套措施。 3. 正常課程或必要之練習活動場域，相關借用所需費用會由學校編列預算辦理。
	請問學校是否補助系隊(壘球)去外面的球場進行練習？據我們所知，目前學校的棒壘練習場是供校棒所有，所以，雖然規劃上有棒壘練習場，但未來實際動工後，是沒有場地給壘球練習，希望學校能長期租借外面的場地，或是定期資助學生系隊到外面球場練習的經費，謝謝！	目前在對外借用場地的規劃，先以原在運動場使用之活動為主進行協調，至於各類球隊之場地分配及合理使用仍請體育中心進行協調。
	要改建不反對，但是要提供應有的運動場地，比如說足球，規劃出的場地根本沒有給足球練習的空間	目前的規劃仍朝向完工後運動場跑道維持原有的規模，因此未來仍有足球場的空間設置，在施工期間擬向高應大租借場地。
運動場之配套措施	有沒有更明確的動工時間？還有就是運動場的應對措施，完成那幾座運動場所需時間要多久？會不會造成校內系隊練球的影響以及比賽上的不便？	因該項工程預算案尚未經董事會通過，動工時間還無法確定。
	前面的規劃很好很棒，但學生使用運動場地的配套	1. 校方已在說明會中一再強調會儘量減小

	措施卻只是在盡量去做，而不是給我們有保障的措施，這樣學生如何能接受?停車場擴大受益很多人，那因擴建場地受損的人又有多少?	對學生運動的衝擊，若只顧及常使用運動場學生的權益時，對學校的發展及其他師生的權益又何嘗不是犧牲呢？希望同學們在考量自己權益的同時將心比心，校方也積極為系校隊的練習在尋找場地，且已在進行初步協調。 2. 很多的建設是有其必要性，但無可避免的在工程期間會造成部份師生的不便，甚至感到權益受損，但更多時候在權益的考量是相對的，停車場擴建工程期間造成你我的不便，但對學校整體的發展及其效益則是必要之痛，對運動場地影響也是暫時性的，所有的工程都會有黑暗期，以北高市而言都歷經多年的交通黑暗期才有現在便利的捷運，對位於市中心且地小人稠的本校，感受更為強烈，為了高醫大未來的發展，希望高醫人暫時包容，校方能做的配套措施一定會儘量做到，以維護師生們的生活品質。
	有比較了解了。沒有講到運動場的解決方案，希望越快越好。大家都在大道上打球，很小又危險，那	施工中配套措施擬在原地下停車場上方規劃有圍欄的簡易籃排球場。

	如果工程中系隊的空間?在另一半是不能打排球的，因為還有汽機車出入口...	
	棒壘練習場實在太小，是否有機會能在附近為學生向民營球場租借時段，甚至是尋地建造簡易球場?(可比賽用)	目前在對外借用場地的規劃，先以原在運動場使用之活動為主進行協調，至於各類球隊之場地分配及合理使用仍請體育中心進行協調。
	配套措施，關於租借場地，他有寫中山大學、高應大，但兩校皆有本身系隊，應該不可能執行	目前因工程案預算尚未經董事會通過，許多洽商細節均在進行中，例如統計校內目前學生使用場地的時間，日後借用場地時段與該校學生要如何分配等，動工之前，校方一定會做好運動場借用相關配套措施。
	網球比起籃排球更少人使用，若將網球場縮減成 2 個就可以增加 2 個籃排球場，會減少更多的怨言。	各類運動均有其場地需求，網球場為醫學院第一、二、三、四、六屆校友捐贈，於 1976 年竣工時為南台灣第一個標準紅土網球場，且體育中心有安排網球教學課程，基於有校友情感、歷史背景及教學課程需要，不宜廢除，至於是否可縮減或另可討論。
	能否將校外場地確認後再進行工程?	工程計畫均有其時序性，目前因工程案預算尚未經董事會通過，許多洽商細節均在進行中，例如統計校內目前學生使用場地的時間，日後借用場地時段與該校學生要如何分配等，動工之前，校方一定會做好運動場

		借用相關配套措施。
停車場車位規劃	為什麼不建機械式停車場，這樣或許比擴建更能有效利用空間？	若不拆除校內既有建築物，已無建蔽率可以建地上建築物包括地面上的停車場，校外購地也曾是評估選項(詳簡報)，但仍以運動場擴建地下停車場為最經濟有效益，且在完工後對全校師生的效益最大且影響為最小的方式。
	能不能開放中和醫院的地下停車場？	附設醫院第一及第二停車場一直持續開放使用，但仍以服務病友優先，若一旦關閉僅提供教職員工生使用，恐將造成周邊交通擁塞，這樣擴建執照申請時的交通影響評估計畫，市政府不會同意也不會核發建造執照。
停車場車位規劃	通常一個老師就開一台車，為何要犧牲學生的運動場來蓋汽車停車場?一台汽車的停車位可停 4-5 台機車，若有 300 個汽車位，至少可停 1200-1500 台機車!請問為何是 1200 人去將就那 300 人?若說老師從別的縣市來，請問本校學生全都高雄人?	1. 一再強調學生的運動場是在工程期間有暫時性的影響，並非犧牲學生的運動場來蓋停車場，如此解讀有失公允。 2. 而且在新建的地下停車場也考量學生們機車位的問題，已規劃 1200 個機車位以替代目前在東側停車場的機車位。 3. 汽車停車位數量在都市計畫中是必須符合現況及未來擴建所須之法定停車數量，目前校院皆同屬學校用地為同一基

		地，被要求法定汽車停車位數量為 1050 格，目前開放使用之汽車停車位僅 1043 格(包括附院第一、第二停車場、地下停車場、來賓臨時第一停車場及來賓臨時第一停車場)，還沒計算未來擴建計劃之必要法定汽車停車位之數量。
	停車位一定要和醫院相通嗎?這樣車位不會被醫院的人停走嗎?	1. 校院間的相通係為希冀啟川大樓停車場出口面對察哈爾街，以解決停車場出口造成自由一路塞車問題，這是交通局歷年來與高醫協調時的要求，擴建計畫的交通影響評估也是被列為審查重點。 2. 車位的分配管理有一定的機制與程序，包括提供部份車位替代附院原有第一停車場車位均經合理分配與討論，應不致影響師生權益。
地停擴建工程案之疑問	總務長報告內容和 6/15 差異不大。(1)總務長已承諾提早進行配套嗎?(2)希望各處室進行協調，避免問題發生後進行責任推卸	工程計畫都有其時序性，目前因工程案預算尚未經董事會通過，許多洽商細節均在進行中，例如統計校內目前學生使用場地的時間，日後借用場地時段與該校學生要如何分配等，動工之前，校方一定會做好運動場借用相關配套措施。
	請問醫院增加建物為什麼是犧牲學生使用操場的權	1. 地停擴建工程是為校院整體發展而考

	益？醫院增加建物對學生的利益何在？為什麼不是醫院自行吸收增加建物所帶來的負面效果？	量，並非為增加附院的建物而犧牲任何人的權益。 2. 於 103 年 10 月 23 日都市計畫法高雄市施行細則將大專以上學校用地容積率由原來之「不予規定」改為 250%，限制了本校的發展(目前本校為 282.9%)，經本校向市府陳情後，高雄市都市計畫委員會 104 年 7 月 3 日會議決議，須依下列期限申請建造執照，方給予優惠之容積率： (1) 107 年底前申請銀髮照護中心暨國際學生宿舍，核予容積率 295.86% (2) 108 年底前申請附院六期暨銀髮健康醫療教育中心，核予容積率 356.15% (3) 112 年底前申請第三教學大樓，核予容積率 385.92% 因此擴建停車場必須解決以上建設之交通衝擊影響及法定停車位數量等問題，絕非是附院之問題，再者附設醫院為同學現在及未來之實習場域，也是學校教學環境重要之一環。
	東側買下來蓋醫院，地下 5 樓機械車位。相信我學	此一方案為曾評估之方案(詳簡報)，除

	校會賺更多。	了投資金額龐大外，對增加學校基地內之容積率並沒有實質幫助，且對短中期的學校資金規劃排擠很大。
	希望工程可以加速。	1. 工程上該有的防護及 RC 灌漿至少 21 天養護不能減少，否則影響結構安全，目前評估工期約二年，但工程進行中常遇到不可抗力(如颱風、豪雨、地震)及無法預期(如地質變化)因素等，校方會就實質工程面負最大的監督之責。 2. 已預定於 11 月 1 日起，在總務處網頁將有校園建設花絮，將會對各項工程進行記錄並提供師生公開瀏覽。
	工程期預定兩年，但是萬一工程拖延那學生權益不就影響到?所以我希望校方務必務必把工程資訊、進度等透明公開化，以及每一項、每一期工程預算也是一樣	
	在風雨球場旁的臨時停車場和垃圾場旁的空地，可以考慮一些建設...可以蓋成像家樂福那樣一棟的停車場，雖然往上蓋會增加經費，但這樣也可以一勞永逸，免得之後又有要擴建的問題	若不拆除校內既有建築物，已無建蔽率可以建地上建築物包括地面上的停車場，校外購地也曾是評估選項(詳簡報)，但仍以運動場擴建地下停車場為最經濟有效益，且在完工後對全校師生的效益最大且影響為最小的方式。
宿舍 B1 健身房問題	在宿舍 B1 擴建健身中心，那平常讀書區域會減少嗎?考前讀書位置本來就不太夠了?	1. 許多學校的學生宿舍區會設置健身房，盡量以不影響自習區座位及氣密強化玻璃(隔音)方式設計。 2. 原規劃健身房空間時的確希望在 B2，但
	宿舍 B1 變成健身房還可以讀書嗎?	
	如果在 B1 設健身房，安靜的讀書環境會影響嗎?	

	配套措施中 B1 宿舍要改建健身房，B2 要放置洗衣房，為何不直接將 B2 改建健身房，順便將 CSB1 的健身房一起搬過去，這樣 CS 的空間也可以擴大或改建成教室 or 舞蹈室。	因與體育教學中心於實地會勘後，發現 B2 通風機噪音問題及泡沫滅火系統高度並不適合作為健身房才改在 B1。 3. 在 B1 原洗衣房空間若規劃為健身房，依體育教學中心評估建置新設備後也無法容納原重訓室設備。 4. 其他健身空間不易找。 5. 有關健身房的規劃，會與體育教學中心合作進行。
	可以多設幾個健身地點，只有新館 B1 實在不夠。	
	針對把 B1 洗衣房搬去 B2，然後建健身房需在好好規劃	
其他影響	上下學動線受影響，應盡可能降低(ex:砂石車/噪音)	工程期間噪音必須符合環保署頒「噪音管制標準」規範。
	施工後的交通動線，應重做規劃，例如教室多不在原大門一側，在地停完車後走向教學區的路線會通過施工區，必須做好規劃。	工區依法須設置安全圍籬，且為政府勞動檢查項目，施工區應管制非工程人員不得進入。
	對於司令台的使用能否確保，因為新大樓的鏡子已被拆除，而配套為裝設在司令台，那不知道施工時學生能否使用且安全走動至司令台。	依目前的規劃施工中，司令台在工區外仍會保留，但實際仍應依細部設計時之計畫調整。