

1050927

梅姬颱風本校災損報告

~硬體損害/清運修復

事務組：賴富彬組長

營繕組：陸文德組長

105-09-30



學生宿舍A館

西北側安全梯
玻璃帷幕破裂→



學生宿舍B館



←污水坑溢流

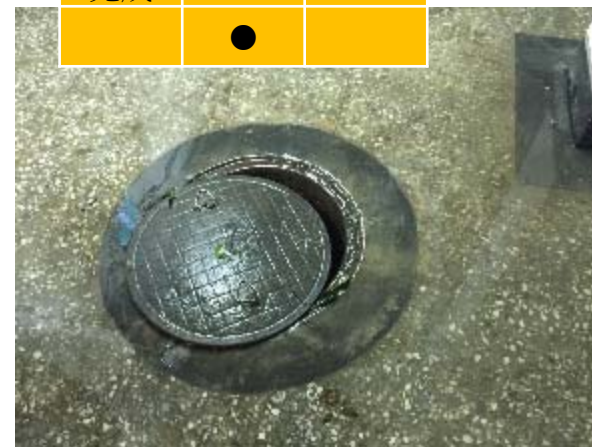
地下室積水→
電梯機坑積水



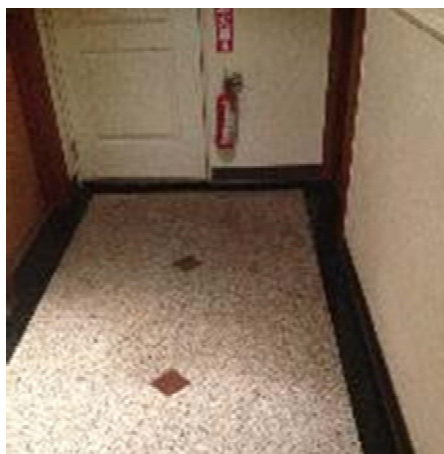
搶修 完成	進行中	待辦理
	●	



搶修 完成	進行中	待辦理
	●	



校友會館



←506,507
406,407
306,307
牆壁滲水

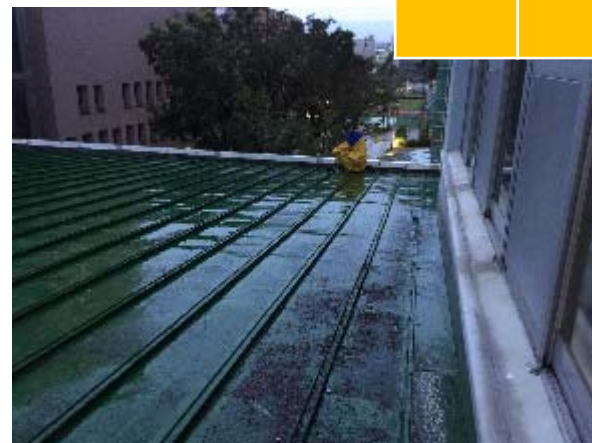
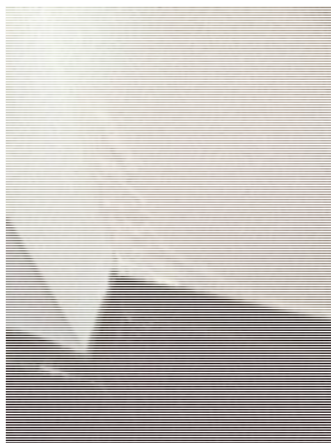
2F自修室
積水 →



搶修 完成	進行中	待辦理
		●



搶修 完成	進行中	待辦理
		●



學生宿舍S-N館

北館		南館			
	天花板		天花板	地板 牆角	牆壁 滲水
N5走廊	●	S101	●		
N402-4	●	S102-2,3		●	
N205	●	S104-2	●		
N202-1	●	S105	●		
N104	●	S107	●		
		S108	●		
		S1走廊		●	
		S201	●		●
		S202-3	●		
		S2晒衣場		●	
		S2浴室	●		
		S302	●		

南館			
	天花板	地板 牆角	牆壁 滲水
S303	●		
S305-2	●		
S308-1,2	●		●
S3廁所	●		
S404-2		●	
S405-2	●		
S4廁所	●		
S501			●
S504	●		
S505-2	●		
S505-2	●	●	
S5浴室	●		



學生宿舍S-N館及校友會館

• 外牆滲水~解決方案 決議:方案一辦理

	方案一	方案二	方案三
	治標~高壓灌注	外牆粉刷層全部打除重新防水及粉刷	外牆包覆一層鋼板
近程	1.哪裡漏灌哪裡 2.每次下大雨都會被抱怨	年久磚造房屋不保證不滲水	因有窗戶縫隙不保證不滲水
費用	低，但若使用時間拖長，累積費用未必是最低	中	高
長程目標	依市府期望改建宿舍及國際學舍校友會館複合大樓提升學校容積率	投資不斐，應計畫再用二十年以上	投資不斐，應計畫再用四十年以上

**高雄市都市計畫委員會104年7月3日會議決議:

107年底前申請銀髮照護中心暨國際學生宿舍，核予容積率295.86%



運動場區

自由路排球場
配電盤故障→



搶修 完成	進行中	待辦理
		●

路燈故障



搶修 完成	進行中	待辦理
		●



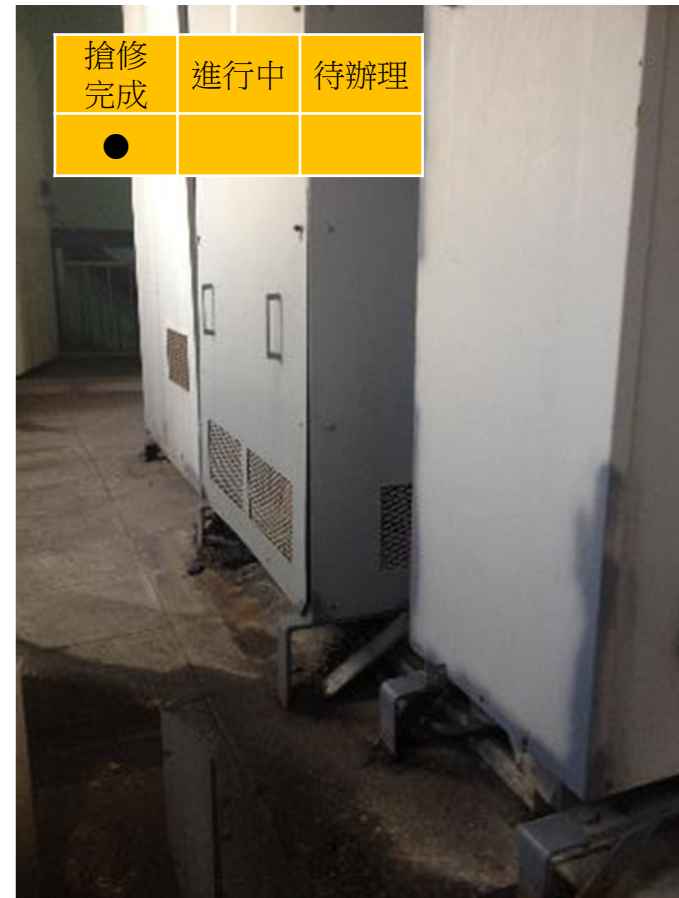
醫研大樓



位於頂樓屋突

↑ 風雨從百葉窗灌入

造成E27電梯
機組故障 →



勵學大樓



頂樓淹水 ↑
沿著樓梯流到B1→



B1地下室淹水 ↑
導致電梯故障→



搶修 完成	進行中	待辦理
●		



勵學大樓

- 油壓電梯修復約40萬元~解決方案

	方案一	方案二
	現況修復	無機房電梯
費用	初估40萬	初估70萬
面臨問題	1.此形式三菱電梯已停產 2.控制元件及油壓裝置皆在地下室, 每次淹水,所費甚鉅 3.元件庫存少,金額高且不易尋找	需詳細評估勵學大樓構造是否適合裝置

因方案二之營造改建工程約百餘萬
故最後評估採方案一



第一、二棟紀念大樓



↑ 屋瓦破損，防水夾板腐爛
維修人員在上面行走風險高



搶修 完成	進行中	待辦理
		●



導致W22,W24天花板塌陷→



第一、二棟紀念大樓

• 屋瓦破損~解決方案 決議:方案一辦理

	方案一	方案二	方案三
	第一棟用鋼瓦修理 第二棟依照原工法 用防水夾板墊底 用水泥瓦	第一、二棟依照原工法 用防水夾板墊底 用水泥瓦	第一、二棟用鋼瓦
近程	1.距離上次整修已39年 2.本方法整修應可再用10 年以上	面臨無水泥瓦可購買	1.面臨校友情感質疑的 壓力 2.原結構負載過重
長程 目標	1.第一棟被實驗室風管破 壞,不建議保留 2.將第一棟水泥瓦收齊作 為第二棟備品 3.第二棟可以設計手法包 在第三教研大樓計畫中	是否可完整保留有疑問	數年後恐無保留價值



整修經費預估 -2

項次	項目	金額	已通過	待審核	說明
1	屋外照明及開關設備	150,000			
2	電梯設備	800,000			A館12,B館8,勵學40,醫研20
3	鐵工	180,000			
4	玻璃窗	2,150,000			學生宿舍A館及第一教學大樓有安全疑慮者改善
5	外牆防水工程				
6	校園倒樹斷枝修復清運	38,000			
7	第一、二棟屋瓦				
	合計	3,660,000			

